periodo

Artículos científicos totales publicados en

revistas (grupos I a VII) en el periodo

## MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Coordinación de Proyectos Estratégicos

## EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

SALUD DICKHARACO MILDO

PP: E022 "INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO EN SALUD"

			META		VAI	RIACIÓN	
0		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL	ALCANZADO	ABSOLUTA	N .	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
	INDICADOR	Porcentaje de investigadores institucionales de alto nivel FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	55.9	52.6	-3.3	94.1	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 94.1 por ciento, por lo que lo sitúa en el semáforo de col verde. Se cumplió la meta satisfactoriamente. Se registró un incremento en el total de investigadores, toda vez que en la última Convocatoria de Ingreso, Promoción y Permanencia 2018, ingresaron o re-ingresaron un total de cuatro Investigadores Institucional cuyas categorías fueron A, B y C, por lo que el denominador impacto en el cociente del indicador. Asimismo, aunque en esta mism convocatoria hubo promociones tanto en el Sistema Institucional como en el Sistema Nacional de Investigadores, por las fechas de l nombramientos que serán efectivos a partir de 2019, el numerador de investigadores institucionales de alto nivel se incrementará
-				SALVEL SE		1	RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/
1 ,,	VARIABLE 1	Profesionales de la salud que tengan nombramiento vigente de investigador en las categorías D-E-F del SII más investigadores vigentes en el SNI en el año actual	19	20	1.0	105.3	Esta variable muestra que se mantuvo constante el número de investigadores institucionales de alto nível, con un discreto aumento, por lo que no se percibe un riesgo para la población y como se verá en los otros indicadores, tampoco se observó un impacto negativo en la producción científica del hospital durante el presente año
1			in the second				ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
STATE STATE OF	VARIABLE 2	Total de investigadores del SII más învestigadores vígentes en el SNI en el año actual	34	38	4.0	111.8	Esta variable mostró un incremento en el número de investigadores del SII, particularmente de las categorías A, B y C dentro de las áreas Clínicas, sie un reflejo del interés institucional de promover el quehacer científico dentro de la práctica asistencial del Hospital. Se continuará promoviendo esta acciones enfocadas a que los investigadores de las categorías A, B y C, se promuevan a las categorías D, E y F, además de que ingresen al Sistema Nacional de Investigadores.
18		DEFINICION DEL INDICADOR		(CTA		RIACIÓN	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (1)	ALCANZADO (2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
			(1)	12/	(4)	(2) 2) 11 22	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4
	INDICADOR	Porcentaje de artículos científicos de impacto alto publicados en revistas  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	50.0	51.2	1.2	102.4	El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 102.4 por ciento, por lo que lo sitúa en el semáforo de co verde. Se cumplió la meta satisfactoriamente.
-							RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/
	VARIABLE 1	Artículos científicos de impacto alto publicados en revistas (grupos III a VII) en el	42	44	2.0	104.8	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

102.4

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

84

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

2.0

LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRES ED DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA. POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" LE OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.

ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

2 qui

ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/

D

Coordinación de Proyectos Estratégicos

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

SALUD PERSTAND DISHED

EXPLICACIÓN DE VARIACIONES

CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/

Clave entidad/unidad:

Entidad/unidad:

HOSPITAL GENERAL " DR. MANUEL GEA GONZÁLEZ"

INGRESAR ENTIDAD

ENTIDAD

PP: E022 "INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO EN SALUD"

DEFINICION DEL INDICADOR

	INDICADOR	Promedio de artículos de impacto alto publicados por investigadores institucionales de alto nivel FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2	2.2	2.2	0.0	100.0	El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, por lo que lo sitúa en el semáforo de color verde. Se cumplió la meta satisfactoriamente.
							RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/
3	VARIABLE 1	Artículos científicos de impacto alto publicados en revistas (grupos III a VII, de acuerdo a la clasificación del Sistema Institucional de Investigadores) en el periodo	42	44	2.0	104.8	
	VARIABLE 2	Número total de investigadores con nombramiento vigente en el Sistema Institucional (D-E-F), más otros investigadores que colaboren con la institución, que sea miembro vigente en el SNI y que no tenga nombramiento de investigador del SII, en el periodo	19	20	1.0	105.3	ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
				214	VAR	IACIÓN	
de Ind.		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (1)	ALCANZAGO (2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
	INDICADOR	Porcentaje de artículos científicos en colaboración	59.5	69.8	10.3	117.3	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 117.3 por ciento, por lo que lo sitúa en el semáforo de color
		FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100					rojo. Se logró incrementar las colaboraciones entre los investigadores del hospital con investigadores de otras instituciones, lo que coadyuvó a alcanzar la meta en cantidad y calidad de las investigaciones y de las publicaciones que se derivaron de estas; ya que como se ha señalado previamente, estas colaboraciones facilitan la publicación de artículos en revistas de alto impacto.
		FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100					coadyuvó a alcanzar la meta en cantidad y calidad de las investigaciones y de las publicaciones que se derivaron de estas; ya que como se ha señalado previamente, estas colaboraciones facilitan la publicación de artículos en revistas de alto impacto.
4	VARIABLE 1	FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100  Artículos científicos institucionales publicados en revistas (grupos I-VII) realizados en colaboración con otras instituciones que desarrollan investigación en el periodo	50	60	10.0	120.0	coadyuvó a alcanzar la meta en cantidad y calidad de las investigaciones y de las publicaciones que se derivaron de estas; ya que como se
4	VARIABLE 1	Artículos científicos institucionales publicados en revistas (grupos I-VII) realizados en colaboración con otras instituciones que desarrollan investigación	50	60	10.0		coadyuvó a alcanzar la meta en cantidad y calidad de las investigaciones y de las publicaciones que se derivaron de estas; ya que como se ha señalado previamente, estas colaboraciones facilitan la publicación de artículos en revistas de alto impacto.  RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/ El aumento de este indicador no representa un riesgo , sino que puede considerarse como una oportunidad de calidad, ya que al llevarse a cabo

1/CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAM LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO DEL PROGRAMA A SOCIADO (ver esquema lógico del PP.) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ESPECIALIZADA OTORGAMÍENTO DE LA TEXPOTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA CONTROLA ESPECIALIZADA OTORGAMÓA?" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

X QII D

Coordinación de Proyectos Estratégicos

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

SALUD MORETISSAN PIL SATUR

Clave entidad/unidad: NBB

Entidad/unidad: HOSPITAL GENERAL " DR. MANUEL GEA GONZÁLEZ"

ENTIDAD

ENTIDAD

PP: E022 "INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO EN SALUD"

No.		DEFINICION DEL INDICADOR		ORIGINAL ALCANZADO		CIÓN	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES	
de		DEFINITION DEL INDICADOR		ALCANZADO (2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	EXPENSION DE VARIACIONES	
d.			(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4.	
	INDICADOR	Porcentaje del presupuesto federal institucional destinado a investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	2.7	1.3	-1.4	48.1	El presupuesto Original autorizado mediante oficio DGPOP-6-3492-2017, para la Institución fue muy por abajo del estimado, y afec diversos proyectos entre ellos el E022; mismo que además en el transcurso del año no tuvo ampliaciones.	
1							RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN 2/4/	
9	VARIABLE 1	Presupuesto federal institucional destinado a investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud, en el año actual	27,523,472	14,504,537	-13,018,935.1	52.7		
		technologico para la salud, en el ano actual						
+							ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/	
	VARIABLE 2	Presupuesto federal total institucional en el año actual	1,005,654,244	1,125,054,130	119,399,886.4	111.9		
8								
40.		DEFINICION DEL INDICADOR	M	TA.	VARIA		EXPLICACIÓN DE VARIACIONES	
		DEFINICION DEL INDICADOR	ORIGINAL (1)	TA ALCANIZADO (2)	ABSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES	
	INDICADOR	Proporción del presupuesto complementario obtenido para investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100			ARSOLUTA		CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4	
No. de nd.	INDICADOR	Proporción del presupuesto complementario obtenido para investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud	(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4  El presupuesto Original autorizado mediante oficio DGPOP-6-3492-2017, para la institución fue muy por abajo del estimado, y afec	
	INDICADOR  VARIABLE 1	Proporción del presupuesto complementario obtenido para investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud	(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4  El presupuesto Original autorizado mediante oficio DGPOP-6-3492-2017, para la Institución fue muy por abajo del estimado, y afec diversos proyectos entre ellos el E022; mismo que además en el transcurso del año no tuvo ampliaciones.	
nd.		Proporción del presupuesto complementario obtenido para investigación científica y desarrollo tecnológico para la salud  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100  Presupuesto complementario destinado a	3.6	0.0	(2)-(1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/-  El presupuesto Original autorizado mediante oficio DGPOP-6-3492-2017, para la Institución fue muy por abajo del estimado, y afe diversos proyectos entre ellos el E022; mismo que además en el transcurso del año no tuvo ampliaciones.	

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRES SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL PROGRAMA ASOCIADO (ver esquema lógico del Pp) ES "ATENCIÓN AMBULATORIA ES PECIALIZADA OTORGADA" Y ES EN EL MISMO CONTEXTO DE LA ATENCIÓN AMBULATORIA QUE SE DEBERÁN VALORAR LAS CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.
ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

The Com

D

## MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

Coordinación de Provectos Estratégicos

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

(2/1) X 100

(2) - (1)

SALUD NURBEISARTE SALED

**EXPLICACIÓN DE VARIACIONES** 

Clave entidad/unidad: Entidad/unidad; NBB

(1)

HOSPITAL GENERAL " DR. MANUEL GEA GONZÁLEZ"

(2)

INGRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

PP: E022 "INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO EN SALUD"

DEFINICION DEL INDICADOR

d		(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	
						CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/
INDICADOR	Porcentaje de ocupación de plazas de investigador  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2 X 100	100.0	100.0	0.0	100.0	El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, por lo que lo sitúa en el semáforo de color verde. Se cumplió la meta satisfactoriamente.
						RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/
3 VARIABLE 1	Plazas de investigador ocupadas en el año actual	21	21	0.0	100.0	
						ACCIONES PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN (VERIFICABLES O AUDITABLES) EN EL CUMPLIMIENTO DE METAS 3/4/
VARIABLE 2	Plazas de investigador autorizadas en el año actual	21	21	0.0	100.0	
	DEFINICION DEL INDICADOR		META.		BIACIÓN.	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
	DEFINICION DEL INDICADOR	GRISSHAL (1)	MCTA ALCANZAGO (2)	ARSOLUTA (2) - (1)	(2/1) X 100	EXPLICACIÓN DE VARIACIONES
e e d	Promedio de productos por investigador institucional  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2					EXPLICACIÓN DE VARIACIONES  CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, por lo que lo sitúa en el semáforo de color verde. Se cumplió la meta satisfactoriamente. Se alcanzó la meta propuesta del indicador de 2.5 productos científicos por investigado institucional, ya que se obtuvieron 10 productos científicos adicionales (86 articulos de los niveles la VII, así como 2 libros, 3 capitulos i libro científicos y 3 guías académicas). Sin embargo, debido al ingreso de nuevos investigadores institucionales, se incrementó el denominador impactando el cociente del indicador
d.	Promedio de productos por investigador institucional	(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, por lo que lo sitúa en el semáforo de colo verde. Se cumplió la meta satisfactoriamente. Se alcanzó la meta propuesta del indicador de 2.5 productos científicos por investigado institucional, ya que se obtuvieron 10 productos científicos adicionales (86 artículos de los niveles I a VII, así como 2 libros, 3 capitulos libro científicos y 3 guías académicas). Sin embargo, debido al ingreso de nuevos investigadores institucionales, se incrementó el
Indicador Indicador VARIABLE 1	Promedio de productos por investigador institucional	(1)	(2)	(2) - (1)	(2/1) X 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, por lo que lo sitúa en el semáforo de colo verde. Se cumplió la meta satisfactoriamente. Se alcanzó la meta propuesta del indicador de 2.5 productos científicos por investigado institucional, ya que se obtuvieron 10 productos científicos adicionales (86 artículos de los niveles la VII, así como 2 libros, 3 capitulos libro científicos y 3 guías académicas). Sin embargo, debido al ingreso de nuevos investigadores institucionales, se incrementó el denominador impactando el cociente del indicador
INDICADOR	Promedio de productos por investigador institucional  FÓRMULA: VARIABLE1 / VARIABLE2  Productos institucionales totales, en el	2.5	2.5	(2) - (1)	(2/1) × 100	CAUSA DE LAS VARIACIONES EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS EN EL INDICADOR Y SUS VARIABLES RESPECTO A SU PROGRAMACIÓN ORIGINAL 1/4/  El indicador al final del período que se reporta tuvo un cumplimiento del 100.0 por ciento, por lo que lo sitúa en el semáforo de colo verde. Se cumplió la meta satisfactoriamente. Se alcanzó la meta propuesta del indicador de 2.5 productos científicos por investigado institucional, ya que se obtuvieron 10 productos científicos adicionales (86 artículos de los niveles la VII, así como 2 libros, 3 capitulos libro científicos y 3 guías académicas). Sin embargo, debido al ingreso de nuevos investigadores institucionales, se incrementó el denominador impactando el cociente del indicador  RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN ASOCIADOS A LA VARIACIÓN 2/4/  Un discreto aumento en esta variable no representa un riesgo, sino que muestra el esfuerzo que realizan los investigadores para genera

1/ CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR O INFERIOR AL 10 POR CIENTO EN LOS RESULTADOS OBTENIDOS AL PERÍODO EN LA VARIABLE 1 O EN LA VARIABLE 2 RESPECTO A LOS VALORES ORIGINALES COMPROMETIDOS AL PERÍODO EN AMBAS VARIABLES, SE DEBERÁ INCORPORAR EN EL APARTADO DE EXPLICACIONES A LAS CAUSAS DE LAS VARIACIONES EL ANÁLISIS DE LAS VARIABLES COMPROMETIDAS NO SÓLO DEL INDICADOR.

2/ RIESGOS PARA LA POBLACIÓN QUE ATIENDE EL PROGRAMA O LA INSTITUCIÓN DERIVADO DE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META COMPROMETIDA O DE CUALQUIERA DE SUS VARIABLES

3/ ACCIONES ESPECÍFICAS A DESARROLLAR POR LA INSTITUCIÓN PARA REGULARIZAR EL CUMPLIMIENTO DE LAS METAS COMPROMETIDAS CUANDO SE PRESENTE UNA VARIACIÓN SUPERIOR AL 10% DE LA META ALCANZADA Y PROGRAMADA, ASÍ COMO RESPECTO A CUALQUIERA DE SUS VARIABLES.

4/ LA EVALUACIÓN MEDIANTE INDICADORES TIENE EL PROPÓSITO DE ANALIZAR EL CUMPLIMIENTO DE CADA UNO DE LOS OBJETIVOS ESTABLECIDOS EN EL PROGRAMA, ES ASÍ QUE LAS EXPLICACIONES O ACCIONES COMPROMETIDAS EN EL APARTADO DE JUSTIFICACIÓN A LAS VARIACIONES, RIESGOS A LA POBLACIÓN O LA INSTITUCIÓN Y MEDIDAS PARA LOGRAR LA REGULARIZACIÓN DE LA META SIEMPRE SE DEBERÁN REFERIR AL OBJETIVO COMPROMETIDO POR EL PROGRAMA, POR EJEMPLO, EN EL CASO DEL INDICADOR "EFICACIA EN EL OTORGAMIENTO DE CONSULTA PROGRAMADA" EL OBJETIVO DEL A TENTO DE LA ATENTO DE LA ATENTA DE LA CAUSAS, RIESGOS Y MEDIDAS DE CORRECCIÓN.

ES INDISPENSABLE QUE EN TODOS LOS CASOS QUE CORRESPONDA SE ANOTEN LAS MEDIDAS CORRECTIVAS COMPROMETIDAS POR LA INSTITUCIÓN.

COMISION COORDINADORA DE INSTITUTOS NACIONALES DE SALUD Y HOSPITALES DE ALTA ESPECIALIDAD

MATRIZ DE INDICADORES PARA RESULTADOS (MIR)

EVALUACIÓN DE CUMPLIMIENTO DE METAS PERÍODO ENERO - DICIEMBRE 2018

CCINSHAE: INGRESAR DATOS DE LA ENTIDAD

Clave entidad/unidad:

HOSPITAL GENERAL " DR. MANUEL GEA GONZÁLEZ"

PP: E022 "INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO TECNOLÓGICO EN SALUD"

VALIDADOR	OBSERVACIÓN DE LAS EXPLICACIONES	CALIFICACIÓN
INDICADOR 1	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 2	EL INDICADOR SE ALCANZÓ DE ACUERDO A LO PROGRAMADO	ок
INDICADOR 3	EL INDICADOR SE ALCANZÓ DE ACUERDO A LO PROGRAMADO	ок
INDICADOR 4	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 9	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 10	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок
INDICADOR 13	EL INDICADOR SE ALCANZÓ DE ACUERDO A LO PROGRAMADO	ок
INDICADOR 14	DEBERÁ REGISTRAR LAS CAUSAS A LAS VARIACIONES CON RESPECTO DEL INDICADOR Y SUS VARIABLES, ASÍ COMO EL RIESGO Y LAS ACCIONES	ок

ELABORÓ

DR. ERICK ALEJANDRO RODRÍGUEZ ORDÓNEZ SUBDIRECTOR DE PLANEACIÓN
TITULAR DE PLANEACIÓN (NOMBRE Y FIRMA)

AUTORIZÓ

DR. HÉCTOR MANUEL PRADO CALLEROS DIRECTOR DE ENSEÑANZA E INVESTIGACIÓN
TITULAR DE ÁREA SUSTANTIVA (NOMBRE Y FIRMA)

NOTA: FAVOR DE ENVIAR ESTE FORMATO EN EXCEL Y ESCANEADO AL MOMENTO DE SU ENTREGA A LA CCINSHAE Y